

Wrocław, 19 lipca 2024 roku

Miech + PK
P. Kozłowski
Pr. Okręgowy

Sprawa: nieodpowiedni stan techniczny budynku
Adres: ul. Karola Miarki 2, Wrocław
Nr kanc.: RPW/9960/2024
Znak sprawy: PINB.WIK.5142.202.2023.GO
Znak EZD RP: PINB.WIK.5142.543.2023
[i] Prosimy powoływać się na znak EZD RP w korespondencji



Decyzja nr 1489/2024

Nakazuję Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu – grupującej ogół właścicieli budynku mieszkalnego, wielorodzinnego położonego przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu usunięcie zagrożenia i udokumentowanych nieprawidłowości w zakresie stanu technicznego więźby dachowej oraz murów, posadzek i wentylacji piwnic budynku poprzez wykonanie następujących czynności i robót budowlanych:

1. oczyszczenie wszystkich elementów drewnianej więźby dachowej a następnie ich zabezpieczenie metodą impregnacji przeciw ogniovi, grzybom i pleśni, szkodnikom drewna,
2. zabezpieczenie murów zewnętrznych piwnic przed wilgocią poprzez wykonanie ich izolacji wodochronnej poziomej i pionowej, np. metodą iniekcji ciśnieniowej odpowiednio dobraną żywicą poliuretanową,
3. wykonanie miejscowych napraw murów piwnicznych poprzez uzupełnienie ubytków cegieł i spoinowania,
4. wymianę zawilgoconych posadzek piwnicznych na nowe zabezpieczone przed wilgocią,
5. wykonanie wentylacji grawitacyjnej piwnic.

PZM Sp. z o.o.
ul. Sępa-Szarzyńskiego 62-66
50-334 Wrocław
ODDZIAŁ I
ul. M. Miechowity 1, 51-162 Wrocław

Wpł. dnia 26. 07. 2024

TERMINY

Obowiązki określone w decyzji należy wykonać:

- w terminie 8 miesięcy od dnia kiedy decyzja stanie się ostateczna.

L. dz. zał.

DODATKOWE WARUNKI

Roboty budowlane wynikające z decyzji należy prowadzić zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej oraz pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane oraz przynależącej do Okręgowej Izby Zawodowej.

O wykonaniu ww. obowiązku należy nas zawiadomić pisemnie załączając oświadczenie osoby nadzorującej ww. roboty o ich wykonaniu.

Podstawa prawna

- [1] Art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 83 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 725)
- [2] Art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 572) – k.p.a.

Uzasadnienie

➤ Podstawa interwencji

Otrzymaliśmy skargę na nieodpowiedni stan techniczny budynku mieszkalnego, wielorodzinnego przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu.

➤ Podstawy do wszczęcia postępowania administracyjnego

Wezwaliśmy zarządcę budynku wezwaniem z 29.08.2023 r. do przedłożenia protokołów z kontroli okresowych stanu technicznego budynku.

W odpowiedzi na nasze wezwanie 15.09.2023 r. otrzymaliśmy od Prywatnego Zarządu Mieszkaniami Sp. z o. o. - zarządcy budynku wielorodzinnego przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu protokół z okresowej kontroli rocznej stanu technicznego budynku mieszkalnego przeprowadzonej 14.09.2023 r. przez mgr. inż. Jerzego Mazura.

W trakcie kontroli przeprowadzonej 20 września 2023 r. ustaliliśmy, że budynek posiada 5 kondygnacji nadziemnych, strych i piwnicę. Budynek jest murowany z cegły, otynkowany tynkiem cementowo-wapiennym z detalami architektonicznymi w elewacji frontowej. Dach o konstrukcji drewnianej, w części płaski pokryty papą, w części skośny pokryty dachówką ceramiczną. W piwnicy posadzka ceglana, stropy ceglane, odcinkowe oparte na dwuteownikach stalowych. W trakcie kontroli stwierdziliśmy następujące nieprawidłowości utrzymania budynku:

- elewacja frontowa: występują spękania ścian i nadproży ceglanych, znaczne ubytki tynku gzymsów i portali ozdobnych, parapetów ceglanych oraz korozja i braki obróbek blacharskich, uszkodzone i skorodowane kratki studzienek okiennych piwnic,
 - na elewacji tylnej: występują znaczne ubytki tynku, spękania ścian murowanych, ubytki cegły i zaprawy spoinowej w gzymsie okapowym, spękania tynku na powierzchni ściany, uszkodzone i skorodowane kratki studzienek okiennych piwnic, odsłonięte belki stalowe nadproży okiennych, skorodowane, ubytki szpałdowania, drzwi wejściowe od podwórza w nieodpowiednim stanie technicznym, wymagają remontu lub wymiany,
 - wzdłuż elewacji tylnej i frontowej brak jest opaski odwadniającej,
 - w piwnicy: silne zawilgocenie murów piwnicznych i posadzki z oznakami korozji murów, korozja kształtowników stalowych stropu oraz rur stalowych instalacji gazowej, które nie posiadają luzów dylatacyjnych w miejscach przejść przez przegrody (brak tulei osłonowych),
 - schody klatki schodowej o konstrukcji stalowej ze stopniami drewnianymi, konstrukcja w części nad piwnicą wymaga remontu lub wymiany z uwagi na znaczne uszkodzenia korozyjne, stopnice schodów są niestabilne, wyszczerbione, wymagają naprawy lub wymiany na nowe,
 - na dachu występują liczne ubytki i rozwarstwienia dachówki ceramicznej, spękania pokrycia z papy, korozja obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych oraz kominów wywiewnych kanalizacji, stwierdziliśmy także korozję blachy, którą pokryta jest pokrywa wylazu dachowego,
 - w obrębie strychu widoczna korozja biologiczna elementów drewnianych więźby dachowej – pleśń i grzyby, niektóre elementy więźby dachowej wykazują znaczne ugięcie, brak jednej podwaliny pod krokwią, krokiew nie ma oparcia,
- Okna w piwnicach, strychu i na klatce schodowej zostały wymienione na nowe pcv. W budynku brak balkonów. Z ww. czynności kontrolnych sporządzono protokół nr 764/2023 i dokumentację fotograficzną.

21.09.2023 r. zarządca budynku przesłał nam protokół nr 1/2019 z 21.06.2019 r. z okresowej pięcioletniej i rocznej kontroli stanu technicznego i wartości użytkowej obiektu przeprowadzonej przez mgr. inż. Marka Zielińskiego i mgr. inż. Jakuba Gołofita.

Na podstawie pozyskanych dokumentów od zarządcy budynku oraz poczynionych przez nas ustaleń kontrolnych wszczęliśmy postępowanie administracyjne w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego budynku mieszkalnego, wielorodzinnego położonego przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu, o czym zawiadomiliśmy strony pismem z 29.09.2023 r.

➤ Przebieg postępowania administracyjnego

Decyzją nr 2322/2023 z 27.11.2023 r. zobowiązaliśmy Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu do wykonania określonych w tej decyzji czynności i robót budowlanych w celu usunięcia zagrożenia i udokumentowanych nieprawidłowości w zakresie stanu technicznego budynku w zakresie: elewacji, pokrycia dachu, schodów na klatce schodowej, stropu nad piwnicą oraz instalacji gazowej w piwnicy.

Z kolei decyzją nr 2342/2023 z 27.11.2023 r. zobowiązaliśmy Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu do przeprowadzenia kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania ww. budynku mieszkalnego, wielorodzinnego w zakresie określonym art. 62 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego oraz sporządzenia ekspertyzy stanu technicznego ww. budynku obejmującej drewnianą więźbę dachową budynku oraz ściany i posadzki piwnic (w zakresie dotyczącym

ich zawilgocenia).

W dniu 3 czerwca 2024 r. otrzymaliśmy protokół nr 2/2024 z okresowej „pięcioletniej” kontroli stanu technicznego budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu przeprowadzonej w dniach 20-21 maja 2024 r. przez dr. inż. Mariusza Książka. Następnie 6 czerwca 2024 r. otrzymaliśmy ekspertyzę z 27 maja 2024 r. stanu technicznego konstrukcji więźby dachowej i piwnic w zakresie zawilgocenia ścian i posadzki piwnic ww. budynku sporządzoną również przez dr. inż. Mariusza Książka.

➤ Ocena materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie

Z przeprowadzonych przez nas czynności kontrolnych i pozyskanych dokumentów wynika jednoznacznie, że budynek przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu znajduje się w nieodpowiednim stanie technicznym. Zły stan techniczny dotyczy niemal wszystkich elementów budynku: piwnic, klatki schodowej, elewacji i dachu. Przy czym nieprawidłowości dotyczące elewacji, pokrycia dachu, schodów na klatce schodowej, stropu nad piwnicą oraz instalacji gazowej w piwnicy zostały już przez nas rozstrzygnięte w decyzji nr 2342/2023 z 27.11.2023 r.

Niniejsza decyzja odnosi się zatem do nierozstrzygniętych dotychczas nieprawidłowości utrzymania budynku dotyczących stanu technicznego konstrukcji więźby dachowej oraz zawilgocenia ścian i posadzki w piwnicy.

Zgodnie z ustaleniami przedłożonej nam ekspertyzy jej autor stwierdził następujące nieprawidłowości ocenianych elementów:

- brak wykonanej opaski betonowej przy murach zewnętrznych piwnic, zagłębienia terenu (niecki) przy murach zewnętrznych piwnic, spływanie wody opadowej i wody roztopowej w kierunku do budynku (w kierunku murów zewnętrznych piwnic), brak wykonanej izolacji przeciwwilgociowej pionowej na murach zewnętrznych piwnic, co powoduje zawilgacanie murów piwnic, brak izolacji poziomej przeciwwilgociowej murów fundamentowych, co powoduje podciąganie kapilarne wody gruntowej w murach, zawilgacanie murów i krystalizację soli budowlanych, zagłębienia (niecki) i nieszczelności przy murach betonowych zabezpieczających okna piwnic, odprowadzenie wody opadowej z rury spustowej bezpośrednio przy murach zewnętrznych piwnic, zawilgocony i odspojony (odparzony- spuchnięty) miejscami od muru ceglanego tynk,

- w piwnicy: miejscowe duże/bardzo duże zawilgocenie części murów, szczególnie przy posadzce i przy oknach piwnicznych, miejscową krystalizację soli budowlanych (wysolenia) na powierzchni części murów, miejscowe duże/bardzo duże zawilgocenie części podłogi na gruncie, na skutek braku izolacji przeciwwilgociowej podłogi na gruncie, miejscowe łuszczenie się i odpadanie tynku na skutek krystalizacji soli budowlanych, zniszczoną i uszkodzoną posadzkę (ceglaną, kamienną) na gruncie, spowodowaną zawilgoceniem i brakiem wentylacji w piwnicach, miejscowe ubytki cegieł w murze i miejscowy brak spoinowania muru ceglanego (miejscowy brak spoin),

- w obrębie poddasza nieużytkowego: miejscowe zawilgocenie konstrukcji więźby dachowej w miejscach przeciekania wody opadowej przez dach, żerowanie owadów – technicznych szkodników drewna w kilku elementach drewnianych więźby dachowej, tj. w belkach, krokwiach, słupach (elementy te należy oczyścić i zaimpregnować), miejscowy, nieznaczny rozkład biologiczny drewna w kilku krokwiach, łątach dachowych i słupie (zdaniem autora ekspertyzy nie ma aktualnie konieczności wymiany tych elementów na nowe i nie ma aktualnie konieczności wzmocnienia tych elementów, ponieważ zużycie tych elementów więźby dachowej jest nieduże i korozja biologiczna jest nieduża), wypracowaną i wyeksploatowaną podłogę drewnianą, miejscowe trzeszczenie i uginanie się desek podłogowych, na skutek ich zużycia, aktualnie na elementach drewnianych więźby dachowej nie występują grzyby, ani pleśniowe, ani grzyb domowy,

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości w ekspertyzie zalecono:

- oczyszczenie powierzchni ścian piwnic z nalotów soli budowlanych,

- wykonać nową podłogę na gruncie w piwnicach z jastrychu cementowego grubości min. 5 cm ułożonego na elastycznej izolacji poziomej przeciwwodnej, posadzce cementowej zbrojonej siatką stalową lub włóknami stalowym folii budowlanej grubości min. 0,3mm, betonie podkładowym, podbudowie z piasku o stopniu zagęszczenia I_d min. 0,9,

- wykonać szczelną i skuteczną izolację przeciwwodną murów zewnętrznych w piwnicach – pionową i poziomą, na wysokość ponad poziom terenu (gruntu), np. za pomocą iniekcji ciśnieniowej poliuretanowej żywicy iniekcyjnej odpowiedniej do zastosowania w środowisku suchym, wilgotnym i mokrym,

- uzupełnić miejscowe ubytki cegieł w murze i wykonać spoinowanie muru ceglanego w piwnicach,
- wykonać wentylację grawitacyjną w piwnicach,
- zlikwidować wszystkie zagłębienia przy murach zewnętrznych budynku i wykonać spadki (profilację powierzchni terenu) w kierunku od budynku na zewnątrz,
- wykonać opaskę betonową ze spadkiem od budynku na zewnątrz,
- oczyszczenie i zabezpieczenie elementów drewnianych więźby dachowej przed korozją biologiczną, owadami i ogniem metodą impregnacji chemicznej,
- zabezpieczyć mury betonowe stanowiące zewnętrzną obudowę okien piwnic przed przedostawaniem się wód opadowych i roztopowych do budynku od strony frontowej,
- przedłużyć zakończenie (wylewkę) rury spustowej, aby woda opadowa była odprowadzana poza obręb budynku, na teren zielony,
- wymienić w całości na nową wypracowaną i wyeksploatowaną podłogę drewnianą na poddaszu nieużytkowym.

Część z wyżej opisanych nieprawidłowości utrzymania budynku może stanowić zagrożenie dla ludzi oraz mienia:

- utrzymujące się w długim okresie czas namierne zawilgocenie murów wywołuje szereg niekorzystnych zmian, m.in. niekorzystne (niezdrowe) warunki (mikroklimat) i złe samopoczucie, procesy gnilne, wykwity soli i grzyby pleśniowej, odpadanie tynku i niszczenie murów na skutek zawilgocenia oraz krystalizacji soli budowlanych,
- silne zawilgocenie murów piwnicznych prowadzi do ich uszkodzeń korozyjnych, obniżając ich parametry wytrzymałościowe, wilgoć z murów oddawana następnie do powietrza w piwnicach powoduje rozwój korozji belek stalowych stropu zmniejszając ich nośność,
- bytowanie szkodników drewna w elementach drewnianych więźby dachowej prowadzi do niszczenia struktury drewna, osłabiając jego właściwości wytrzymałościowe.

Po wnikliwej analizie ustaleń zawartych w ekspertyzie dr. inż. Mariusza Książka stwierdziliśmy, że część zaleceń w niej zawartych nie wymaga ujęcia w formie nakazu administracyjnego, gdyż od ich wykonania nie będzie zależało zapewnienie należytej sprawności technicznej budynku. Dotyczy to m.in. wymiany podłogi drewnianej na strychu, profilacji terenu wokół budynku, oczyszczenia ścian piwnic z soli budowlanych. Realizacja tych zaleceń może w naszej ocenie przebiegać w ramach bieżącej konserwacji budynku i jego otoczenia lub planowanych remontów zgodnie z postanowieniami właścicieli budynku. Wykonanie skutecznej izolacji wodochronnej piwnic i opaski betonowej wokół ścian budynku, a także wentylacji grawitacyjnej zapewni wystarczającą ochronę piwnic przed wilgocią. Nakaz wykonania opaski betonowej wokół ścian budynku został ujęty w wydanej wcześniej decyzji nr 2342/2023 z 27.11.2023 r.

➤ **Kwalifikacja prawna**

Zgodnie z art. 66 ust. 1 Prawa budowlanego „w przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany:

- 1) może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska albo
 - 2) jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, albo
 - 3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym, albo
 - 4) powoduje swym wyglądem oszpecenie otoczenia
- organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku”.

W rozpatrywanej sprawie występują przesłanki z art. 66 ust. 1 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego do wydania nakazu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości utrzymania budynku. Nakaz zawarty w sentencji decyzji jest adekwatny do rodzaju i skali występujących nieprawidłowości stanu technicznego budynku. Niniejsza decyzja jest decyzją kończącą prowadzone przez nas postępowanie administracyjne..

➤ **Adresat obowiązku**

Obowiązek utrzymania obiektu budowlanego w należyłym stanie technicznym zgodnie z art. 61 Prawa budowlanego spoczywa w pierwszej kolejności na jego właścicielu. Z tego powodu obowiązek wynikający z niniejszej decyzji nałożyliśmy na Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu – grupującej ogół właścicieli ww. budynku.

➤ **Termin wykonania obowiązku**

Wyznaczając termin realizacji robót nakazowych uwzględniliśmy czas potrzebny na ich przygotowanie oraz realizację (wynikający z zakresu i stopnia skomplikowania robót objętego nakazem i ewentualnych ograniczeń pogodowych). W naszej ocenie wyznaczony termin 8 miesięcy od dnia kiedy decyzja stanie się ostateczna jest wystarczający do wykonania nałożonych obowiązków. Dłuższy termin na wykonanie obowiązków mógłby negatywnie wpłynąć na mobilizację właścicieli obiektu do przeprowadzenia niezbędnych napraw i remontów, co z kolei mogłoby skutkować dalszym pogorszeniem się stanu technicznego elementów budynku objętych nakazem.

Ostateczną decyzja staje się po upływie 14 dni od dnia jej doręczenia, w przypadku, gdy żadna ze stron nie wniesie odwołania. W razie wniesienia odwołania ostateczna jest decyzja organu II instancji, a termin biegnie od dnia jej doręczenia.

➤ **Konsekwencje niewykonania obowiązku**

Niewykonanie obowiązku w terminie będzie skutkowało podjęciem działań egzekucyjnych. W przypadku nie uchylenia się od wykonania nakazu (w sytuacji wystąpienia obiektywnych przesłanek uniemożliwiających jego terminowe wykonanie) – istnieje możliwość zmiany decyzji w zakresie terminu realizacji obowiązku. W tym celu należy wystąpić z wnioskiem dokumentując podjęte działania zmierzające do wykonania nakazu.

Pouczenie

Od decyzji służy stronom odwołanie do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za naszym pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia nam oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, że brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Pismo otrzymują:

1. Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Karola Miarki 2 we Wrocławiu,
2. Prywatny Zarząd Mieszkaniami Sp. z o. o.,
3. Prezydent Wrocławia – Wydział Architektury i Zabytków Urzędu Miasta Wrocławia,
4. PINB a/a.



POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
dla miasta Wrocławia
Dmci
mgr inż. Dariusz Samoch

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10